

憑樣板戲選段，近期在大陸媒介上重新得到播放這一點，甚至推論出打入了十八層地獄的江青可能會有重見天日的機會（見六月十六日《南華早報》）。當然，在中國來說，風吹確實難免草動，不過Mirsky 的估計太近乎荒謬劇了。

然而，從內地報刊上發表的文章來說，的確誰也不能否認，樣板戲的局部恢復（至今除了專家內部觀摩外，仍未會聽說哪個樣板戲全套演出過），是很容易激起中年及中年以上民衆反感與憤慨的。

其中像王若望這一類持有不同「戲見」的人，就對這個問題較為理智。他也在《團結報》上談論舊戲重演的困擾。他說：「若要問『文化大革命』時代的最强音是啥？全國一致的回答只能是樣板戲和報喜鑼鼓。可見樣板戲，不論其唱腔如何革新，原來的劇本母體如何白璧無瑕，由於它打上了那個可詛咒時代的深深的烙印，就賦予了那個時代的風貌、旋律和氣氛。」王倒主張一個平和的「控制利用」樣板戲的方法：「我認為樣板戲不可廢，只是在舞台上、影劇中，導演如要烘托『文革』的時代氣氛，最好的音響效果就是放兩段樣板戲，保證把觀眾引向身臨其境，毛骨悚然的精神境界。（《時代》『最強音』，《團結報》六月十四日）」（按：話劇《WM》不就是用了《沙家浜》裏的一個唱段做知青苦悶歲月的陪襯麼？）

雖然樣板戲前兩年已開始在社會上重新流傳，對王若望及相當多的人來講，「革命戲」是在今年春節期間才大顯身手的。王寫道：「今年的春節電視聯歡晚會……不知是有意還是無意，一上來就請樣板戲帶頭，這就刺傷了兩代人（老、中年）的感情……勾引起已過去了十個年頭的那些恐怖、血腥、大破壞、大陰謀、大倒退的歲月……我寧願聽

哀樂，哀樂引起的條件反射只是悼念一個人而已，而一聽樣板戲立刻想起大大超過唐山大地震的非常死亡的人羣來。」

折磨耳膜？

王若望並不是唯一的聽了樣板戲就覺得「彷彿有誰在我的舊傷疤上抹了一撮鹽」的人。中國作家協會外聯部負責人鄧友梅今年三月底和港澳記者聚

會時，與過去專演李鐵梅的劉長瑜談《紅燈記》，並且發生了衝突。劉以唱舊戲為主，但她還說：

「現在我演《春草闖堂》，演完了不唱一段《紅燈記》就不讓下場。」藉此以說明這個戲仍然有很多人喜愛。

童年而已。沒有人聽罷會去做李鐵梅、楊子榮或柯湘式的革命者。年輕人聽樣板戲而起哄的事情雖屢見不鮮，但恐怕最好的解釋是，青年秉性是愛「折騰」的，大陸不讓人們上街遊行或自由發展的士高俱樂部，因而青年很難得有發泄解悶的機會。聽

樣板戲氣氛老頭老太太們，倒成了一部分人的興趣。在西方社會裏，很多青年是為了氣昏父母而故

意亂聽極刺耳音樂的。現在中國也來這一套了。

流行和不行

對用流行樂器伴奏樣板戲（例如上述的「南腔北調大匯唱」，或光用樣板戲的旋律配上流行樂器的「影視音響大聯奏」），像廣州錄製發行的《幻影奇聲》磁帶，劉長瑜的看法是：「不能否定它，應該完善它，因為觀眾喜歡。」不過她認為雖然

「電子音樂是有觀眾的，但是否作為京劇舞台音樂的發展方向，我認為不然。」

鄧友梅依然對任何形式的樣板戲在社會上流行的人討厭樣板戲。」（以上幾段話均摘自四月五日的《新民晚報》。）

在一次聚會上，作家張賢亮也不甘寂寞插上了

一句說，他「希望京劇自由發展」。

樣板戲的重新出籠和挖掘的確是一個極其棘手的問題。曾經聽了多年樣板戲的我（甚至在上海期間也學唱了一些《杜鵑山》等戲裏面的唱段），也

亦可說是一般見識。至於說年輕人因為沒有經歷過文革，故能喜歡樣板戲，倒不如說對很多青年來說，革命家戲是類似西方青年回過頭聽披頭士和滾石的音樂，是一種茫然的懷舊感。不管怎麼說，中國的一半人口左右是在樣板戲的音響中渡過了青春；管它唱詞表露出多少陰險的政治意識，有何種歷史背景，聽革命戲只不過是為了過過舊癮，追憶一些能夠豐富中國當代戲曲手法的東西。